

Mark- och miljödomstolen i Östersund  
Östersunds tingsrätt, Mål nr M 621-16

## **Yttrande över aktbilaga 442, Havs- och vattenmyndighetens yttrande över tillstånd för Bright Water Fish AB till fiskodling i Storsjön samt landbaserad följdverksamhet, Krokoms kommun**

Östersunds tingsrätt, Mark- och miljödomstolen har förelagt Naturskyddsföreningen Jämtland– Härjedalen att senast den 4 november yttra sig angående rubricerad aktbilaga.

Bakgrunden är att Naturskyddsföreningen med berörda kretsar i Jämtland Härjedalen 2016-03-08 har överklagat rubricerat tillstånd. Beslutet bör enligt Naturskyddsföreningen upphävas i sin helhet.

Naturskyddsföreningen anser att *ett miljöanpassat vattenbruk i Sverige är en näring med stor potential*. Föreningen vill på olika sätt bidra med kunskap om hur näringen kan utvecklas på ett hållbart sätt. Enligt föreningen skulle *inte* den tillståndsgivna stora fiskodlingen i öppna kassar i Storsjön bidra till en hållbar utveckling.

Kassodlingen skulle belasta miljön alltför negativt och riskerna är stora. Förutom flera brister i bolagets MKB och i tillståndsbeslutet har Naturskyddsföreningen visat att den tillståndsgivna fiskodlingen inte tillämpar bästa möjliga teknik och kan hindra utvecklingen av mindre miljöbelastande teknik för fiskodling i Storsjöbygden.

Naturskyddsföreningen anser därför att det är bra att ”Havs- och vattenmyndigheten ser positivt på bolagets inställning att driva fiskodlingen med odlingsteknik som innebär mindre utsläpp av restprodukter (fekalier och foderrester) och näringsämnen till vatten” (aktbil 442).

Huvuddelen av produktionen avses enligt bolagets presentation (i en aktbilaga som sägs ha kommunicerats med MPD) ske i halvslutna kassar som enligt Bolaget är den senaste och mest moderna teknik som finns på marknaden och är ”bästa möjliga teknik”, BAT. Denna teknik avser bolaget enligt sin hemsida tillämpa i ett projekt som Bolaget utreder i Lysekil. Inget sägs på ännu på hemsidan att denna teknik avses tillämpas även i Storsjön ([www.brightwaterfish.se](http://www.brightwaterfish.se)).

Naturskyddsföreningen konstaterar att det i tillståndsbeslutet inte finns några hinder för bolaget att frångå Bolagets ambitioner på miljövänlig fiskodling när det gäller fiskodlingen i Storsjön. Tillståndsbeslutet måste därför upphävas och en ny ansökan upprättas. Endast i en förnyad prövning kan bolagets uttryckta ambition att sträva efter att uppfylla miljöbalkens krav på bästa möjliga teknik säkerställas.

Naturskyddsföreningen ansluter sig till Havs – och vattenmyndighetens bedömning i aktbil 442: ”Tillståndsansökan och företags bedömning baseras däremot på uppskattning och utsläppskalkyler från odling i öppna nätkassar. Därför anser Havs- och vattenmyndigheten att Bolagets ansökan måste kompletteras med en beskrivning av tänkt odlingsteknik, vilken belastning den bidrar med samt vilka miljöeffekter den kan medföra. Ett eventuellt tillstånd enligt miljöbalken måste baseras på de odlingstekniker som Bolaget avser använda, odling i öppna kassar (sättfisk, förvaring av slaktfärdig fisk) samt semislutna kassar (övrig produktion)”...

Naturskyddsföreningen är också positiv till Havs- och vattenmyndighetens förslag i aktbil 442 hur bedömningen av verksamhetens påverkan på Storsjöns vatten bör ske. Vi vill liksom Havs- och vattenmyndigheten påpeka att det är de biologiska kvalitetsfaktorerna som ska väga tyngst när det gäller klassificeringen av ekologisk status. Vi vill också påpeka att Storsjöns *höga* ekologiska status för näringsämnen måste bibehållas. Se vidare Naturskyddsföreningens överklagande Bilaga 3. Bästa möjliga teknik, miljö kvalitetsnormer och miljömål.

Havs- och vattenmyndigheten har valt att i sitt yttrande endast beröra frågan om teknikval för fiskodling. Vi är positiva till myndighetens uppdrag till Göteborgs universitet att ta fram en kunskapssammanställning som underlättar bedömning och avvägning av bästa möjliga teknik enligt 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken. Vi kan informera om att Åre kommun är positiv till att pröva en stor landbaserad RAS-anläggning i Kall. Detaljplanearbetet har påbörjats.

Yttrandet har skrivits av styrelseledamoten i Jämtland Härjedalens Naturskyddsförening Lena Stig och adjungerade ledamoten Harry Westermarck.

*Marie Andersson*  
Ordförande  
Jämtland Härjedalens  
Naturskyddsförening

*Annkristin Holmberg*  
Ordförande  
Krokoms  
Naturskyddsförening

*Malin Sahlin*  
Ordförande  
Åre  
Naturskyddsförening

*Lena Stig*  
Vice ordförande  
Jämtland Härjedalens  
Naturskyddsförening

*Tobias Johansson*  
Ordförande  
Östersunds  
Naturskyddsförening

*Hugo Ström*  
Ordförande  
Bergs  
Naturskyddsförening